

Vaadates üle Haustec OÜ töö nr 18-89-1, esitan alljärgnevalt mõned märkused. Vastutavaks isikuks on kutset mitteomav Marina Toomel

1. Projekti muudatus ei vasta Majandus- ja taristuministri 17.07.2015 määrus nr 97 „Nõuded ehitusprojektile“ § 12 lg 6 ja § 12 lg 7. Hoone kandekonstruktsioonide muutmise (nõrgemate vastu) ei vasta määrus 97 § 12 lg 1 ja lg 3.
2. Konstruktsioonide kirjelduses puuduvad nt soojustuse andmed. Kivivill on lai mõiste ja seda soojustust on erinevate soojusjuhtivustega. Seega pole võimalik sellise kirjelduse järgi leida piirde soojusjuhtivusi (määrus 97 § 16 lg 1 p 4). 1. Korruse plaanil märgitud tuuletõkkekiipsi paksuseks 9m. Kui sisemine aurutõkkekiile paigaldatakse kasvõi mõnes kohas valesti (seda tehakse 90% juhtudes ehitusel), siis tuuletõkkekiipsi taha koguneb niiskus ja hallitus.
3. 3.korruse plaanil on näha, et katuses soojustus puudub.
4. Katuse plaani järgi on hoone laius 9824 ja muudel korruste plaanidel 9786
5. Lõikel on kolmanda korruse kõrgus 2492 aga peab olema minimaalselt 2500.
6. Lõikel on hingav aluskate – sellist asja pole veel leiutatud, mis ise hingaks (ju lihtsalt ebapädevus).
7. Lõikel on näha, et on ära jäetud jäigastavad konstruktsioonid katusekorruses – väga suur oht, et selline asi vajub välja.
8. Katusekorruse põrandatalade kandevõime on liiga täpselt piiri peal ja läbipaine suur.
9. 45mm kiipsivalu sisse ei mahu küttetoru nõuetekohaselt ära.
10. Pole kirjeldatud, kuidas kavatakse konsoolsed rõdud teha.
11. Aastast 2006 on paljud nõuded muutunud – kahtlane, et selliste tundmatute soojustuste ja nende paksustega tänased normid välja annavad. Lisaks on vahelagede mürapidavus võrreldes algse projektiga oluliselt kehvem.
12. Tänavalt vaatel puudub numbrimärk.
13. Nii kõrge korstna puhastamise jaoks peab olema korstna küljes redel.
14. Sellise suure kaldega (ja kalle majast otse eemale, mitte küljele) varikatused lasevad vee otse inimestele kaela.
15. Puuduvad räästa ja akende sõlmed (konstruktsioonid muutusid).
16. Vundamendi plaanil on näidatud välisseina kihid – vundamendis on teised kihid.
17. Vundamendi plaani järgi on seinad rajatud vaiadele aga põrand pinnasele. Seega tekivad suuremad vajumised esimese korruse põrandates.
18. Energiamärgis ei vasta projektile. Välisseina soojusjuhtivus projekti kirjelduse järgi 0,17 ja märgises 0,13. Katuse soojusjuhtivus projekti kirjelduse järgi 0,15 ja märgises 0,11. Pinnasel põrandal vahe veel suurem (eelmises projektis oli sama konstruktsiooniga märgises põranda soojusjuhtivus 0,22 aga nüüd lausa 0,16.)
19. Energiamärgis on koostatud aastal 2020 (ka taotlus on nüüd esitatud), mil peab olema hoone energiatõhusus korterelamutel 105 aga märgises (olenemata umbes võetud piirete soojusjuhtivustest) on see 150. See ei anna isegi eelmise energiatõhususe nõuete miinimumi välja.
20. Asendipaanil näidatud vaid üks piire (Herne tn 45-ga). Trasside tingmärgid on kirjelduse juures arusaamatud (kõik rajatavad on pideva joonega ja teiseks selliseid asendiplaanil polegi.). Gaasitrassi tingmärk on punane (see pole eristatav ilma tähiseta) ja seda on ka Herne 49 JA selleri 8 vaheline joon, mis jookseb mööda piiri.

Kokkuvõttes on projekt väga puudulik ja loodetavasti enne ehitamise alustamist leitakse pädev konstruktsioonide projekteerija, kes hoone kandekonstruktsioonid ümber arvutab. Praegune projekt ei vasta nõuetele. Samuti ei vasta Tartu linna soovitud projekti nõuetele.

Käesolevaga on tegemist minu arvamusega ja KOV ei pea sellega arvestama. Samuti on KOV õigus otsustada, et üldisi nõudeid selle projekti juures pole vaja järgida

Ragnar Joosep
Disainprojekt OÜ
juhatuse esimees
volitatud ehitusinsener tase 8